

ДРЖАВНИ УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ ПАЗАРУ

Нови Пазар, Вука Караџића 9

Број: 2804-02/22

Датум: 26. 09. 2022. године

На основу члана 65. став 7. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Србије“, бр. 88/17, 73/18, 27/18- др. закон, 67/19, 6/20- др. закони, 11/21- аутентично тумачење, 67/21 и 67/21- др. закон) и члана 80. став 2. Статута Државног универзитета у Новом Пазару, Сенат ДУНП на седници одржаној дана 26.09.2022. године, доноси

ПРАВИЛНИК О РАДУ

**ОДБОРА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНУ ЕТИКУ ДРЖАВНОГ УНИВЕРЗИТЕТА У НОВОМ ПАЗАРУ
И СТРУЧНЕ КОМИСИЈЕ**

І. ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Предмет уређења

Члан 1.

Овим Правилником ближе се уређује састав, надлежност и начин рада органа и тела за вођење поступка утврђивања повреда Кодекса професионалне етике и Етичког кодекса научно-истраживачког рада Државног универзитета у Новом Пазару (у даљем тексту: Кодекс), као и мере за повреду Кодекса.

Сарадња са органима Универзитета и организационих јединица

Члан 2.

Органи Универзитета и организационих јединица, као и сви чланови академске заједнице Универзитета, дужни су да сарађују са Одбором за професионалну етику, да се одазивају на његове позиве и да му достављају све тражене податке и документе који су важни за одлучивање.

У случају непоштовања обавезе из става 1. овог члана, против одговорног лица, односно члана академске заједнице, може бити покренут поступак за утврђивање повреде овог Кодекса.

Секретаријат Универзитета је дужан да обезбеди административну и техничку подршку за рад Одбора.

Трошкови поступка

Члан 3.

Поступак за утврђивање повреде Кодекса је бесплатан, а свака странка сноси своје трошкове.



II САСТАВ И НАДЛЕЖНОСТ ОРГАНА И ТЕЛА

Састав Одбора за професионалну етику

Члан 4.

Чланове Одбора именује Сенат Државног универзитета у Новом Пазару на предлог ректора Универзитета и Студентског парламента.

Одбор именован од Сената као стални помоћни орган, састоји се од 7 чланова и то: 5 чланова који се бирају из реда наставника одговарајућег научног звања на Универзитету - на предлог ректора Универзитета (1 члан) и сваког научно - стручног већа Универзитета (4 члана) и 2 члана из реда студената које именује Сенат Универзитета на предлог Студентског парламента.

Наставници као чланови Одбора бирају се на мандат од три године, водећи рачуна о њиховом угледу као чланова академске заједнице

Мандат чланова Одбора траје три године и они могу бити поново именовани. Мандат чланова Одбора из реда студената траје годину дана.

Одбор одлучује већином гласова укупног броја чланова.

Рад Одбора је јаван, осим ако Одбор утврди да постоје оправдани разлози за искључење јавности.

Одбором руководи председник. У случају његове одсутности или спречености да привремено обавља своју дужност, замењује га заменик председника.

Председника и заменика председника бирају чланови Одбора на својој првој седници.

За члана и председника Одбора може бити именовано лице које није осуђивано за кривична дела и против кога се у моменту именовања не води кривични поступак.

Одбор за професионалну етику има секретара одбора кога именује ректор Универзитета. Секретар Одбора је, по својој функцији, дипломирани правник Државног универзитета у Новом Пазару. Секретар врши стручно-административне послове за потребе Одбора, води записнике са седница Одбора и евиденцију о изреченим мерама, даје потребна обавештења учесницима у поступку и обавља друге послове по налогу председника тог тела.

Надлежност Одбора за професионалну етику

Члан 5.

Одбор заузима ставове, доноси одлуке и даје мишљење о етичким питањима од значаја за обезбеђење добре научне праксе и очување основних начела, дужности и обавеза наставника и сарадника утврђених Кодексом професионалне етике и Етичким кодексом научно-истраживачког рада.

Одбор је надлежан да:



- 1) одлучује по захтевима за утврђивање повреде Кодекса и даје мишљење о усклађености одређеног понашања или деловања члана академске заједнице Универзитета са одредбама Кодекса професионалне етике Универзитета;
- 2) прати развој етичких стандарда у земљи и иностранству;
- 3) одржава контакте са сличним телима других високошколских установа;
- 4) предлаже Сенату Универзитета измене и допуне Кодекса;
- 5) подноси Сенату Универзитета редовне годишње извештаје о свом раду;
- 6) иницира и организује јавне расправе и скупове посвећене примени и унапређењу етичких стандарда у високом образовању;
- 7) обавља и друге послове предвиђене Кодексом и другим општим актима Универзитета.
- 8) конципира правила, обим и садржај етичких принципа повезаних са радом Универзитета у Новом Пазару;
- 9) разматра сва етичка питања која се односе на научноистраживачки и наставни рад наставника, сарадника и студената Државног универзитета у Новом Пазару;
- 10) дефинише принципе етичности експерименталног рада на животињама;
- 11) дефинише поступак добијања дозволе за клиничка и експериментална истраживања, као и поступак у случају непоштовања правила рада Одбора и одлука донетих на основу Пословника и овог Правилника.

Права и дужности чланова

Члан 6.

Чланови Одбора имају право и дужност да присуствују седницама, учествују у раду Одбора, расправљају и гласањем одлучују о питањима на дневном реду Одбора.

Члан Одбора има право да даје иницијативе, поставља питања, подноси предлоге за разматрање одређених тема из области деловања Одбора и тражи да се о њима расправља и одлучује на седници Одбора, као и право да изузме своје мишљење уз одговарајуће образложење. Изузимање мишљења чланова Одбора мора бити садржано у записнику.

Чланови Одбора имају право да благовремено добију позив за седницу, материјале који се припремају за седницу и записник са претходне седнице.

У случају евентуалне спречености да присуствује седници, или потребе да напусти седницу, члан Одбора дужан је да о томе благовремено обавести председника или секретара.



Члан 7.

Чланови Одбора имају право увида у све податке, извештаје и анализе којима Одбор располаже.

Чланови Одбора морају чувати тајност података до којих су дошли увидом у документацију коју подноси предлагач клиничке тј. експерименталне студије, односно подносилац захтева за повреду Кодекса професионалне етике и повреду Кодекса научно-истраживачког рада.

Престанак функције чланова Одбора

Члан 8.

Члану Етичког одбора престаје функција пре истека времена на који је именован:

- 1) услед смрти;
- 2) оставком, односно на сопствени захтев;
- 3) ако му престане радни однос;
- 4) ако му је изречена дисциплинска мера на Универзитету и
- 5) ако је правоснажно осуђен за почињено кривично дело.

Престанак чланства у Одбору констатује Сенат Универзитета.

Члан Одбора може бити разрешен:

- 1) ако не поступа у складу са Кодексом професионалне етике на Универзитету или другим законским и подзаконским прописима и општим актима Универзитета;
- 2) ако поступа на начин који може да дискредитује Универзитет;
- 3) ако је због болести или неког другог разлога спречен да дужи период, а најмање шест месеци обавља дужност члана Одбора;
- 4) ако се понаша на начин који представља нечињење, одбијање или занемаривање обављања дужности и
- 5) ако на други начин испољава неспособност за обављање дужности.

Уколико се стекне неки од наведених разлога из става 2. овог члана за разрешење, Одбор предлаже Сенату Универзитета разрешење члана Одбора.

Сенат ће уместо лица коме је престао мандат или је разрешен чланства у Одбору именовати друго лице за члана Одбора на преостали мандатни период од три године.

Ако је против члана Етичког одбора покренут кривични поступак пред надлежним судом Републике Србије или неке друге земље, или поступак против академске честитости, његова функција у Одбору се замрзава, а председник Одбора обавештава ректора и упућује захтев Сенату Државног универзитета у Новом Пазару да се именује заменик члану коме је функција замрзнута.



Мандат именованог заменика траје до окончања кривичног поступка. Уколико члан Одбора буде осуђен, његова функција члана Одбора аутоматски престаје.

Уколико члан Одбора буде ослобођен оптужбе или кривични поступак буде обустављен, његова функција се наставља, а мандат продужава за време за које је његова функција била замрзнута.

Ове одредбе сходно се примењују и кад је кривични поступак покренут против председника Одбора.

Права и дужности председника и секретара Етичког одбора

Члан 9.

Председник Етичког одбора руководи радом и заступа Одбор, сазива седнице Одбора и предлаже дневни ред, припрема, организује и води седнице и учествује у расправи и доношењу одлука.

Председник Одбора упућује члановима Одбора позив за седнице и релевантни материјал у виду предлога, извештаја, информација, анализа и сл., из области деловања Одбора.

У припреми седнице, председнику помаже секретар.

Председник потписује све одлуке и извештаје које усваја Одбор, записнике са седница, као и сва обавештења и саопштења која се упућују јавности.

У случају спречености председника Одбора, све активности и радње предузима заменик председника.

Члан 10.

Секретар Одбора обавља организационе и стручно-техничке послове везане за сазивање, припремање и одржавање седница Одбора, стара се о благовременом позивању и информисању чланова, израђује записник и одлуке донете на седницама и обавља друге стручно-техничке послове од значаја за функционисање Одбора.

Секретар Одбора не учествује у мериторном одлучивању на седницама Одбора.

Секретар Одбора се стара о чувању документације Одбора.

III ЗАХТЕВ ЗА ОДОБРЕЊЕ ПРЕТКЛИНИЧКИХ И КЛИНИИХ ИСПИТИВАЊА

Подношење захтева

Члан 11.

Захтев за одобрење научног испитивања Одбору подноси главни испитивач тј. истраживач у писаној форми и попуњавањем форме образаца који се налази на сајту Државног универзитета у Новом Пазару (www.np.ac.rs)

Захтев мора бити својеручно потписан од стране главног испитивача или истраживача.



Захтев се предаје писарници Државног универзитета у Новом Пазару, која захтев доставља Секретару Одбора.

Секретар заводи захтеве у протоколу Одбора и доставља их председнику, који увршћује захтев у дневни ред седнице Одбора.

Прилози уз захтев за одобрење претклиничких и клиничких испитивања

Члан 12.

Уз захтев за одобрење научног испитивања главни истраживач је дужан да приложи:

1. протокол студије;
2. сажетак протокола;
3. експериментални протокол: наслов, образложење истраживања, описану експерименталну процедуру (врста експерименталних животиња, услови чувања током експеримента, хирушке процедуре, дозе анестетика и аналгетика, постоперативна нега, методе жртвовања животиња);
4. адресу лабораторије где ће се изводити експериментални рад;
5. изјаву о етичким документима којих се протокол придржава;
6. писану информацију за пацијента (на српском језику);
7. писану форму изјаве о пристанку пацијента за учешће у студији;
8. опис начина на који ће се од пацијената добити пристанак;
9. процедуру регрутовања пацијената и материјал који ће се за то користити;
10. информације о материјалној надокнади испитаницима (ако је има);
11. биографије главног и помоћних испитивача (датиране и потписане);
12. све значајне претходне одлуке везане за предложену студију (нпр. мишљење неког другог Етичког одбора (комитета) или комисије за лекове);
13. време потребно за реализацију истраживања;
14. сврху истраживања (пројекат, мастер рад, докторска дисертација, дипломски рад, научни рад, претклиничко испитивање, испитивање лека);
15. извор финансирања.



IV ПОСТУПАК ПРЕД ОДБОРОМ

Захтев за утврђивање повреде кодекса професионалне етике и кодекса научно-истраживачког рада

Члан 13.

1. Одбор даје мишљења поводом захтева за утврђивање повреде Кодекса (у даљем тексту: захтев).
2. Поступак за повреду Кодекса професионалне етике односно Кодекса научно-истраживачког рада пред Одбором покреће се подношењем захтева.
3. Захтев може поднети запослени, студент, орган и тело Универзитета, када основано сумња да је дошло до повреде Кодекса професионалне етике, односно Кодекса научно-истраживачког рада.
4. Захтев за давање мишљења треба да буде јасно одређен и у њему треба да буду наведени и образложени елементи који указују на постојање повреде наведених Кодекса и приложени одговарајући докази.
5. Захтев обавезно садржи личне податке и потпис подносиоца захтева.
6. Непотпун и неуредан захтев вратиће се подносиоцу и одредити рок за отклањање недостатака.
7. Уколико се у остављеном року не отклоне недостаци, даје се предлог ректору Универзитета за одбијање захтева.
8. Захтев по којем није могуће поступати због ненадлежности одбацује се решењем.
9. Решење из ст. 6, 7. и 8. овог члана доставља се подносиоцу захтева.

Поступање са неуредним захтевом

Члан 14.

Када Одбор за професионалну етику утврди да је захтев непотпун и неуредан вратиће захтев подносиоцу и одредити рок за отклањање недостатака.

Уколико се у остављеном року не отклоне недостаци, решењем ће се одбацити захтев.

Захтев по којем није могуће поступати због ненадлежности одбацује се решењем.

Решењем ће се захтев одбацити и када су се услед протеча времена од повреде Кодекса, околности толико промениле да вођење поступка и утврђивање повреде више не би имало сврху.

Решење из ст. 2, 3. и 4. овог члана доставља се подносиоцу захтева.



Поступак пред Одбором

Члан 15.

Уредан и образложен захтев у року од 8 дана од дана његовог пријема се доставља лицу против којег је поступак покренут, које може дати своје писано изјашњење у року од наредних 15 дана. Достављање је могуће и електронским путем.

Председник Одбора сазива седницу Одбора у року 30 дана од дана пријема уредног захтева.

Одбор може од подносиоца захтева да затражи и додатна појашњења уколико је то неопходно за вођење даљег поступка.

Уколико Одбор закључи да лице против кога је поступак покренут избегава да прими захтев, односно да се о њему изјасни, донеће, у року не краћем од 25 и не дужем од 30 дана од дана када јој је захтев достављен, закључак да постоји основана сумња на постојање неакадемског понашања.

Захтев за образовање стручне комисије

Члан 16.

Када Одбор утврди постојање основане сумње да је учињена повреда Етичког кодекса научноистраживачког рада он ће у року од осам дана од пријема писаног изјашњења лица против кога је поднета пријава, односно осам дана од дана доношења закључка о недостављању (изостанку) писаног изјашњења, доставити захтев стручном органу Универзитета да образује стручну комисију.

Састав стручне комисије

Члан 17.

Стручна комисија се састоји од:

- 1) два члана из одговарајуће или блиске научне области; које бира стручни орган Универзитета (Наставно-научно веће) по отпочињању поступка формирања стручне комисије;
- 2) једног члана кога именује Сенат Универзитета, а који није запослен на Универзитету;
- 3) једног члана кога именује Национални савет за високо образовање, а који није запослен на Универзитету.

Поступак формирања стручне комисије

Члан 18.

На првој наредној седници Наставно-научно веће као стручни орган Универзитета отпочиње формирање стручне комисије одлуком о формирању комисије и именовањем два члана.

Истовремено на истој седници упућује писмене захтеве Сенату и Националном савету за високо образовање да именују по једног члана стручне комисије.

Комисија је формирана протеком два дана након именовања последњег спољног члана комисије.



Ректор је дужан да одмах након истека рока из става 3. овог члана, донесе решење о образовању и саставу стручне комисије и ово решење достави члановима.

Решење о саставу стручне комисије се доставља и институцијама које су именовале спољне чланове.

Начин одлучивања стручне комисије

Члан 19.

Комисија ради у пуном саставу и одлучује већином гласова од укупног броја чланова. Члан комисије се не сме налазити у сукобу интереса који је прописан Кодексом.

Лица која не могу бити чланови комисије

Члан 20.

Као чланови стручне комисије не могу бити именована лица која су као наставници предходно написали позитивну рецензију рада, ментор и чланови комисије за оцену и комисије за одбрану рада, потписници извештаја, као ни акузатор.

Методи и начин рада стручне комисије

Члан 21.

Стручна комисија испитује и обавља процену оригиналности:

- 1) непосредним упоређивањем,
- 2) узимањем у обзир резултата софтверске анализе,
- 3) коришћењем других метода и стандарда који су сходни, адекватни и подобни уметничко стваралачкој, односно научноистраживачкој области у којој је рађен испитивани рад или дело,
- 4) прибављањем мишљења ментора, чланова комисије за оцену и комисије за одбрану, рецензента, одговарајућег стручног орагана високошколске установе и
- 5) прибављањем мишљења других стручних лица и тела, чије је деловање везано за Универзитет и његову делатност.

Доношење стручног мишљења

Члан 22.

Стручна комисија у року од 60 дана од дана образовања мора већином гласова донети образложено стручно мишљење и доставити га Одбору.

Рок из става 1. овог члана изузетно може бити продужен на образложени предлог комисије за додатних 30 дана.

У свакој фази поступка, стручна комисија може ректору да упути предлог за суспензију лица против кога је поступак покренут и таква суспензија може трајати најдуже до окончања поступка.



Мишљење Одбора

Члан 23.

На основу мишљења стручне комисије и писаног изјашњења лица против кога је покренут поступак, Одбор ће у року од 15 дана од дана достављања мишљења стручне комисије сачинити Извештај са мишљењем и доставити га ректору Универзитета.

Чланови Одбора на састанку расправљају о питањима која су предмет поступка и дају своје мишљење искључиво на основу мишљења стручне комисије, навода и података из захтева, писаног изјашњења лица против којег се води поступак и евентуалног писаног изјашњења других лица, предметне документације, приложених доказа и, по потреби, додатних појашњења.

Одбор одлучује већином гласова укупног броја чланова.

Члан Одбора чији став или предлог није уврштен у мишљење Одбора, има право да издвоји своје мишљење. Издвојено мишљење је саставни део мишљења Одбора.

Одбор даје мишљење у писаном облику, у року од 60 дана од дана пријема захтева. Уколико је у току поступка Одбор затражио додатна појашњења, овај рок се рачуна од дана њиховог достављања. Рокови не теку за време новогодишњих и божићних празника и током летњег распуста када су запослени на Универзитету на колективном годишњем одмору.

Одбор своје мишљење доставља ректору Универзитета.

Садржина мишљења

Члан 24.

Мишљење Одбора садржи:

- 1) опис захтева и питања о којима је Одбор расправљао;
- 2) наводе о повредама начела и правила Кодекса које је Одбор узео у разматрање;
- 3) детаљно образложен став Одбора о томе да ли понашање члана академске заједнице Универзитета које је предмет захтева представља повреду Кодекса, као и оцену о тежини повреде;
- 4) предлог Одбора о мери која треба да се изрекне и која може да допринесе да такве или сличне повреде Кодекса не буду поновљене;
- 5) податак о исходу гласања (да ли је мишљење донесено једногласно или не);
- 6) друге потребне елементе.

Мишљење из става 1. овог члана потписују председник и чланови Одбора.

Одлука о захтеву

Члан 25.

Након пријема мишљења Одбора, ректор Универзитета у року од 15 дана од дана пријема мишљења доноси:

- 1) одлуку којом се захтев одбија и ослобађа одговорности лице против којег је вођен поступак, или
- 2) одлуку којом се лице, против којег је захтев поднет, оглашава одговорним и изриче одговарајућу меру за повреду Кодекса.

Одлука из става 1. овог члана садржи: увод, изреку, образложење и поуку о правном леку, а доставља се учесницима у поступку, у року од 8 дана од дана доношења.

V ПРАВНИ ЛЕКОВИ

Жалба на првостепену одлуку

Члан 26.

Лице против којег је изречена мера за утврђено неакадемско понашање, као и подносилац предлога или иницијативе, имају право жалбе на првостепену одлуку Сенату Универзитета, коме је Статутом Државног универзитета у Новом Пазару дато право да одлучује у другом степену о поступку за повреду Етичког кодекса научно-истраживачког рада. Жалба се подноси преко Секретаријата у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Секретаријат Универзитета жалбу доставља учесницима у поступку утврђивања неакадемског понашања и Одбору за професионалну етику. Секретаријат Универзитета је дужан да Сенату проследи и копију целокупног списка који се односи на предмет.

Сенат Универзитета приликом разматрања навода жалбе првенствено проверава да ли су поштована процесна правила у првостепеном поступку. Приликом разматрања навода жалбе, Сенат може затражити додатна објашњења од свих учесника у поступку утврђивања неакадемског понашања, као и других стручних лица која нису учествовала у првостепеном поступку.

Доношење другостепене одлуке

Члан 27.

У року од 60 дана од дана пријема жалбе, Сенат Универзитета као највише академско тело доноси одлуку коју ће образложити, а која може потврдити, преиначити или укинути првостепену одлуку и вратити је на поновно одлучивање. Дакле Сенат може донети одлуку:

- 1) којом се жалба одбија и потврђује одлука ректора и
- 2) којом се жалба уважава и преиначује одлуку ректора Универзитета.

У случају укидања првостепене одлуке, Сенат Универзитета ће упутити дбор за професионалну етику које радње треба предузети или које доказе треба извести у првостепеном поступку.



Сенат ће решењем одбацити жалбу ако утврди да је неблаговремена, недопуштена или изјављена од неовлашћеног лица.

Одлука Сената Универзитета је коначна у поступку утврђивања неакадемског понашања. Одлука се доставља учесницима у поступку и Одбору за професионалну етику. Универзитет доставља Националном савету за високо образовање другостепену одлуку којом се изриче мера за утврђено неакадемско понашање, у року од осам дана од дана коначности.

Понављање поступка утврђивања неакадемског понашања

Члан 28

У случају појављивања нових чињеница које су од значаја за доношење одлуке, а које нису биле познате док је вођен поступак утврђивања неакадемског понашања, Одбор може, по подношењу образложеног захтева или на сопствену иницијативу, покренути обнову тог поступка.

Када истекне пет година од када је одлука постала коначна, више не може да се захтева понављање поступка, нити може да се понови поступак утврђивања неакадемског понашања.

Малициозна пријава

Члан 29.

Уколико се утврди да не постоји повреда Кодекса и академског понашања и да се, истовремено, пријава претежно заснива на неистинитим наводима или да садржи шиканирајуће елементе, покренуће се поступак утврђивања одговорности подносиоца захтева.

VI МЕРЕ ЗА ПОВРЕДУ КОДЕКСА

Врсте мера

Члан 30.

Изрицање мера за повреду Кодекса представља израз неслагања универзитетске академске заједнице са недопуштеним понашањем утврђеним одредбама Кодекса, као друштвено неприхватљивим поступањем.

Радње проистакле из грешке иза које стоје часне намере, а која је довела до занемарљивог обима плагијата, односно аутоплагијата, или другог недозвољеног понашања утврђеног одредбама Етичког кодекса научно-истраживачког рада не представљају повреду академског интегритета и као такве морају бити образложене у извештају Одбора.

За повреду Етичког кодекса научно-истраживачког рада изричу се:

- 1) мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања и



- 2) мере за утврђене друге повреде Кодекса или немаран однос према обавези коректног академског понашања.

Мере за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања су:

- Оглашавање дипломе о стеченом научном називу доктора наука ништавом у случају коначне одлуке којом је утврђено да докторска дисертација није резултат оригиналног научног рада. Даном оглашавања ништавости дипломе о стеченом научном звању доктора наука, лицу чија је диплома оглашена ништавом престају права и обавезе проистекле по основу стицања дипломе која је поништена. Сходан поступак примењује се и у односу на мастер и дипломски рад.
- Одузимање наставничког или сарадничког звања у случају ако се сазнају нове чињенице, односно појаве докази из којих произилази да у тренутку избора у звање кандидат није испуњавао услове прописане законом као и актима Универзитета, односно ако се утврди да радови на основу којих је кандидат изабран у звање представљају резултат неакадемског понашања. Поступак одузимања звања покреће ректор, а спроводи се на начин који је предвиђен за избор у звање, односно стицање звања.

Коначна одлука о мери изреченој за утврђено неакадемско понашање у виду плагирања, лажног ауторства, измишљања и кривотворења резултата и аутоплагирања, објављује се на седници Наставно-научног већа, на седници Сената, као и на интернет страници Универзитета и на огласној табли.

Мере за утврђене мање повреде Етичког кодекса научно-истраживачког рада или немаран однос према обавези коректног академског понашања:

- 1) опомена;
- 2) јавна опомена;
- 3) јавна осуда.

Облик мере за утврђене мање повреде или немаран однос према обавези коректног академског понашања одређује се у зависности од тежине учињене повреде, штете која је нанета угледу високошколске установе, активности које је учинилац предложио да ће предузети у сврху отклањања последица повреда Етичког кодекса научно-истраживачког рада и процене да ће изречена мера довољно утицати на њега да више не врши повреде овог Кодекса. О облику мере за повреду Кодекса у виду мање повреде или немарног односа према обавези коректног академског понашања одлучује надлежни стручни орган. Одлука мора садржати образложење због чега се одређено понашање сматра мањом повредом или немарним односом, а не неакадемским понашањем које повлачи мере из овог Кодекса.

Опомена се изриче учиниоцу повреде етичких начела Кодекса научно-истраживачког рада за кога се може очекивати да ће овакав вид писаног упозорења, без објављивања истог, довољно утицати на њега да више не врши повреде Кодекса. Опомена се уноси у евиденцију о изреченим мерама упозорења, али не чини саставни део досијеа наставника, сарадника, студента или административног радника.

Јавна опомена се изриче учиниоцу повреде етичких начела Кодекса научно-истраживачког рада за кога се може очекивати да ће јавно објављивање ове мере довољно утицати на њега да више не врши повреде Кодекса. Јавна опомена се објављује на седници Сената Универзитета и састанку



организационе јединице Универзитета на којој је распоређено лице којем се изриче јавна опомена, односно где студира.

Јавна осуда изриче се учиниоцу тешке повреде етичких правила Кодекса научно-истраживачког рада или учиниоцу којем је раније изречена мера опомене или јавне опомене и за кога се може очекивати да ће јавно објављивање ове мере довољно утицати да више не врши повреде Кодекса. Јавна осуда се објављује на седници Сената Универзитета, на седници Наставно-научног већа, на огласним таблама и веб-страници Универзитета.

О врсти мере одлучује надлежни орган за доношење одлуке.

Одређивање мере која се изриче учиниоцу се врши у зависности од тежине учињене повреде, штете која је нанета угледу Универзитета, предлога Одбора и активности које је учинилац предложио да ће предузети у сврху отклањања последица повреда Кодекса и процене да ће изречена мера довољно утицати на њега како не би поновио повреде Кодекса.

Утврђена одговорност учиниоца за учињену повреду Кодекса не утиче на његову евентуалну одговорност по другим основама (дисциплинска, прекршајна или кривична).

VII ЕВИДЕНЦИЈА О ИЗРЕЧЕНИМ МЕРАМА

Члан 31.

Универзитет, односно секретар Одбора води евиденцију о изреченим мерама.

У евиденцију из става 1. овог члана уносе се: лични подаци учиниоца и врста повреде етичких начела, изречена мера и датум доношења одлуке.

Изречене мере јавне опомене и јавне осуде чине саставни део досијеа наставника, сарадника, истраживача, студента и запосленог.

VIII ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Сходна примена Закона о општем управном поступку

Члан 32.

На питања која нису уређена овом Правилником сходно се примењују одредбе Закона о општем управном поступку.

Ступање на снагу Правилника

Члан 33.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана доношења.

ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА

Проф. др Драгослав Шумарац, в.д. ректора ДУНП